



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE : HAISON ALEXI ARANGO MONTOYA y OTROS
DEMANDADO : TEMPOTRABAJAMOS S.A.S.
FOUR POINTS MINING S.A.S
TIPO DE PROCESO : ORDINARIO
RADICADO NACIONAL : 05-001-31-05-023-2019-0195-01
RADICADO INTERNO : 106-23

En el proceso ordinario laboral da la referencia, una vez estudiado el mismo para emitir decisión en segunda instancia se deben realizar las siguientes precisiones.

Por su parte el artículo 83 del C.P.T y ss establece con respecto a las pruebas en segunda instancia lo siguiente:

“ARTICULO 83. CASOS EN QUE EL TRIBUNAL PUEDE ORDENAR Y PRACTICAR PRUEBAS. Las partes no podrán solicitar del Tribunal la práctica de pruebas no pedidas ni decretadas en primera instancia.

*Cuando en la primera instancia y sin culpa de la parte interesada se hubieren dejado de practicar pruebas que fueron decretadas, podrá el tribunal, a petición de parte, ordenar su práctica **y la de las demás pruebas que considere necesarias para resolver la apelación** o la consulta. (...)” (resalto intensional).*

Partiendo de lo anterior, con la finalidad de encontrar la verdad material dada la dirección social que debe observar el proceso, considera la Sala que se debe, DECRETAR atendiendo a las facultades oficiosas en materia de pruebas consagrada en el artículo 83, del CPTSS, la siguiente prueba.

- Oficiar a las demandadas FOUR POINTS MINING S.A.S y TEMPOTRABAJAMOS S.A.S, con el fin de que alleguen dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente auto, el contrato de prestación de servicios suscrito entre FOUR POINTS MINING S.A.S y TEMPOTRABAJAMOS S.A.S, con el fin de determinar en el año 2015

para que fue que se hizo la contratación del demandante, toda vez que este se vinculó a partir del 17 de octubre de 2015 para trabajar en misión en FOUR POINTS MINING S.A.S.

Una vez atendido los requerimientos anteriores, se continuará con el trámite respectivo.

Todo lo anterior, se ordena notificar por ESTADOS. En constancia se firma.

El magistrado,



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 105 del 21 de junio de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>